*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2027**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Historia myśli strategicznej** |
| Kod przedmiotu\* | MK03 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo wewnętrzne |
| Poziom studiów | Studia II stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Studia niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok I semestr I |
| Rodzaj przedmiotu | Obowiązkowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Dr hab. prof. UR Bartosz Wróblewski |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab. prof. UR Bartosz Wróblewski |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| I | 10 | 15 | - | - | - | - | - | - | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

⊠ zajęcia w formie tradycyjnej

⊠ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Wykład: egzamin

Ćwiczenia: Zaliczenie z Oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość najnowszej historii politycznej, podstawowa wiedza na temat historii wojskowości. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Student powinien posiadać wiedzę o głównych strategiach militarnych i politycznych stosowanych przez państwa w procesie dziejowym |
| C2 | Student powinien znać głównych przedstawicieli myśli teoretycznej dotyczącej strategii wojskowej i politycznej |
| C3 | Student powinien znać uwarunkowania historyczne (społeczne, gospodarcze, polityczne), które warunkowały możliwości stosowania myśli strategicznej oraz współczesne uwarunkowania dotyczące jej zastosowań |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Zna i rozumie procesy zmian struktur i instytucji społecznych | K\_W12 |
| EK\_02 | Jest gotów do podnoszenia poziomu swojej wiedzy i umiejętności | K\_K01 |
| EK\_03 | Potrafi przeanalizować przyczyny historyczne, społeczne, psychologiczne wywołujące zagrożenia w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego oraz prognozować podejmowanie konkretnych działań minimalizujących skutki tych zagrożeń | K\_U04 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Zajęcia organizacyjne |
| Typologia myśli strategicznej – podział między strategią wojskową i polityczną |
| Azjatycka i antyczna myśl strategiczna |
| Rozwój europejskiej strategii wojskowej |
| 1. Tradycje i obciążenia okresu średniowiecza |
| 1. Wojskowość nowożytna XV-XX w. |
| 1. Wojna masowa XIX-XX w. |
| 1. Wpływ technologii na myśl wojskową XX w. |
| Strategia polityczna w myśli europejskiej |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Zajęcia organizacyjne |
| Strategiczna myśl wojskowa i polityczna w okresie starożytności klasycznej V w. p.n.e – V w.n.e |
| Chińska myśl strategiczna w starożytności (wpływ pracy Sun Tzu) |
| Indyjska myśl strategiczna w starożytności (księga Arthaśastry mistrza Kautilja) |
| Średniowieczna ideologia wobec myśli strategicznej |
| Renesansowy przełom w europejskiej strategii politycznej (wpływ Niccolo Machiavellego) |
| Rozwój strategii wojskowej i politycznej w XVII i XVIII w. |
| Klasyczna myśl strategiczna – C. Clausewitz i jego wpływ na refleksję teoretyczną i praktyczną |
| Zmiany w strategii wojskowej w XX w. |
| Współczesna refleksja teoretyczna na temat strategii politycznej |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy

Ćwiczenia: Dyskusja, analiza tekstów z dyskusją, rozmowa nauczająca

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_ 01 | Egzamin ustny | wykład |
| EK\_ 02 | Obserwacja w trakcie zajęć | ćwiczenia |
| EK\_03 | Obserwacja w trakcie zajęć/egzamin ustny | Ćwiczenia/wykład |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Na ocenę z wykładu składać się będzie ocena uzyskana z egzaminu ustnego. Studenci będą odpowiadać na losowo wybrane dwa pytania. Aby uzyskać pozytywną ocenę z egzaminu student musi wyczerpująco odpowiedzieć na jedno z pytań.  Na pozytywną ocenę z ćwiczeń składać się będą oceny cząstkowe dotyczące aktywności studenta podczas ćwiczeń, oceny cząstkowe dotyczące referatów i prezentacji studentów. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 25 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 25 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 50 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  C. von Clausewitz, *O naturze wojny*, Warszawa 2006.  C. von. Clausewitz, *O wojnie: księgi I-VIII*, Lublin 1995.  M. Howard, *Wojna w dziejach Europy*, Wrocław 2007.  J. Keegan, *Historia wojen*, Warszawa 1998.  K. Machiavelli, *Książę*, Warszawa 1993.  K. Mroziewicz. *Indie, Sztuka władzy*. Poznań 2017.  L. Ratajczyk, *Historia wojskowości*, Warszawa 1980.  R. Smith, *Przydatność siły militarnej: sztuka wojenna we współczesnym świecie*, Warszawa 2010.  Sun Tzu, *Sztuka Wojny*, Warszawa 2004. |
| Literatura uzupełniająca:  B. Aleksander, *Jak Hitler mógł wygrać wojnę*, Warszawa 2006.  A. Czubiński, W. Olszewski, *Historia powszechna 1939-1997*, Poznań 2003.  *Encyklopedia terroryzmu*, Warszawa 2004.  T. Klin, *Wizje ładu międzynarodowego w niemieckiej i anglosaskiej myśli geopolitycznej w okresie II wojny światowej*, Toruń 2008.  N. Machiavelli, *Sztuka wojny: według Machiavellego*, Gliwice 2012.  J. Muszyński, *Międzynarodowe prawo wojenne*, Warszawa 1969.  E. Volkman, *Szpiedzy. Tajni agenci, którzy zmienili bieg historii*, Warszawa 1996. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)